

OBSERVATORIO DE LA CULTURA

Séptima consulta semestral

Diciembre 2012

Análisis de resultados



FUNDACIÓN CONTEMPORÁNEA

EL OBSERVATORIO DE LA CULTURA DE LA FUNDACIÓN CONTEMPORÁNEA

La **Fundación Contemporánea** presenta los resultados de la séptima consulta semestral de su Observatorio de la Cultura, correspondiente al segundo semestre de 2012.

La Fundación Contemporánea tiene por misión contribuir al desarrollo profesional del sector cultural en España. En este sentido, su primera iniciativa en 2009 fue poner en marcha el **Observatorio de la Cultura**, un instrumento para tomar el pulso a algunas de las cuestiones que más puedan interesar al sector en cada momento, creando unos indicadores para analizar tendencias, promoviendo el debate e identificando carencias y oportunidades de actuación.

Para ello, el Observatorio de la Cultura lleva a cabo una **Consulta** semestral, que pulsa el estado de la cuestión a través de un **Panel de Expertos** formado por **profesionales** de primer nivel de nuestra cultura: escritores, artistas, directores y actores, músicos, arquitectos y creadores de todos los campos; responsables de fundaciones, directores de museos, centros e instituciones culturales; editores, productores, promotores, galeristas y responsables de industrias culturales; comisarios de exposiciones, gestores culturales y profesionales del sector, así como responsables de áreas e instituciones culturales de la administración pública central, autonómica y municipal.

Esta séptima consulta del Observatorio de la Cultura ha sido respondida por ciento doce miembros del Panel, entre los meses de noviembre y diciembre de 2012. El cuestionario que se les ha remitido está dividido en dos secciones. La primera, el **Barómetro**, de carácter anual, pretende elaborar una serie de indicadores constantes, para así seguir la valoración de las diferentes áreas de la cultura, de la actividad cultural de las comunidades autónomas y ciudades más destacadas y las instituciones y acontecimientos culturales más destacados del año.

La segunda parte, de carácter variable, se dedica en esta ocasión a analizar la evolución de los presupuestos de la cultura y sus consecuencias en términos de organización y actividad de las instituciones y empresas culturales.

1. LA SITUACIÓN DE LA CULTURA EN ESPAÑA.

BARÓMETRO ANUAL

El Panel ha valorado por cuarto año la calidad y la innovación de la programación cultural de las diferentes **comunidades autónomas** y **ciudades** de España.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS

CALIDAD: **Madrid** (95 por ciento) y **Cataluña** (86 por ciento) vuelven a ser las comunidades más destacadas por la **calidad** de su programación cultural y ambas con una valoración al alza. El **País Vasco** (78 por ciento) se consolida en el grupo de cabeza con un importante aumento en su valoración. En un segundo bloque, destaca la subida de **Andalucía** (41 por ciento), seguida por **Comunidad Valenciana**, **Galicia** y **Castilla y León**.

RANKING CALIDAD		2012	2011	2010	2009
1.	Madrid	95	88	82	85
2.	Cataluña	86	73	72	79
3.	País Vasco	78	68	48	46
4.	Andalucía	41	23	29	29
5.	Comunidad Valenciana	23	24	29	29
6.	Galicia	17	20	9	8
7.	Castilla y León	13	12	12	14
8.	Asturias	6	12	10	12
9.	Aragón	5	6	7	2
	Navarra	5	5	6	1
11.	Murcia	4	6	4	7
12.	Baleares	3	4	4	3
13.	Cantabria	2	7	6	4
	Extremadura	2	5	6	3
	Castilla La Mancha	2	4	2	1
16.	La Rioja	1	1	5	1
	Canarias	1	1	2	4
18.	Ceuta	0	0	0	0
	Melilla	0	0	0	0

INNOVACIÓN: Respecto a la **innovación** en su oferta cultural se mantiene el orden inverso respecto al de **calidad**: primero **Cataluña** (81 por ciento) como **Madrid** (80 por ciento) aumentan su valoración y, en este caso, el **País Vasco** (65 por ciento) se acerca a la cabeza. En un segundo bloque, **Andalucía** (sube un puesto), la **Comunidad Valenciana** (baja un puesto) y **Galicia** (sube dos puestos); **Murcia** y **Asturias** bajan por primera vez del 10 por ciento.

RANKING INNOVACIÓN		2012	2011	2010	2009
1.	Cataluña	81	78	77	73
2.	Madrid	80	76	60	67
3.	País Vasco	65	53	45	42
4.	Andalucía	19	14	27	23
5.	Comunidad Valenciana	18	24	26	28
6.	Galicia	13	10	10	12
7.	Murcia	8	13	19	13
	Castilla y León	8	8	12	16
9.	Asturias	6	11	24	20
10.	Navarra	4	9	6	1
	Cantabria	4	4	3	1
	Aragón	4	3	7	3
	La Rioja	4	1	2	0
14.	Baleares	3	2	2	3
15.	Extremadura	2	6	3	3
16.	Castilla La Mancha	1	3	4	2
17.	Canarias	0	1	2	2
	Melilla	0	0	1	1
	Ceuta	0	0	0	0

CIUDADES

CALIDAD: A la hora de valorar las **ciudades** españolas por la **calidad** de su oferta cultural, **Madrid** (98) y **Barcelona** (92), siguen destacando claramente frente al resto y con una valoración en aumento. **Bilbao** (sube 22 puntos), **Sevilla** (sube un puesto), **Valencia** (baja un puesto), **San Sebastián**, **Valladolid** (sube dos puestos), **Granada** (entra con fuerza en la lista) y **Zaragoza** (baja un puesto) completan las primeras posiciones. Destacan las bajadas de **Santiago de Compostela** (nueve puestos) y de **Murcia** (cuatro puestos) y las subidas de **Gerona** y **Vitoria** (tres puestos cada una). Salen de la lista de las 20 primeras **A Coruña**, **Pamplona** y **Avilés**, y entran **Córdoba** y **Huesca**.

RANKING CALIDAD		2012	2011	2010	2009
1.	Madrid	98	87	87	86
2.	Barcelona	92	80	82	90
3.	Bilbao	66	44	51	46
4.	Sevilla	33	26	33	28
5.	Valencia	29	27	42	41
6.	San Sebastián	18	20	23	14
7.	Valladolid	12	9	8	5
	Granada	12	2	6	2
9.	Zaragoza	10	10	7	2
10.	Málaga	9	9	9	3
	Gerona	9	5	6	2
	Vitoria	9	5	4	3
13.	Murcia	5	9	8	7
	Oviedo	5	5	8	2
	Gijón	5	5	7	7
16.	Santiago de Compostela	4	11	9	6
	León	4	6	7	8
	Córdoba	4	2	6	0
19.	Santander	3	5	8	4
	Huesca	3	2	0	0

INNOVACIÓN: Respecto a la **innovación**, de nuevo destacan **Madrid** (86) y **Barcelona** (84), ambas en ascenso e invirtiendo por primera vez el orden de cabeza. **Bilbao** es tercera con una importante subida de 17 puntos, seguida de **Valencia**, **Sevilla** (sube un puesto), **Murcia** (pierde uno), **San Sebastián** (sube uno) y **Vitoria** (sube cuatro). En un segundo bloque, destacan las subidas de **Zaragoza** (cuatro puestos) y **Valladolid** (seis puestos), así como el descenso de **Santiago de Compostela** (pierde cuatro puestos). **Granada**, **Huesca** y **Santander** son altas en la lista, de la que desaparecen **Cáceres**, **A Coruña**, **Vigo**, **Cuenca**, **Oviedo** y **Avilés**.

RANKING INNOVACIÓN	2012	2011	2010	2009
1. Madrid	86	72	69	77
2. Barcelona	84	76	72	77
3. Bilbao	55	38	32	29
4. Valencia	26	25	24	30
5. Sevilla	21	10	17	17
6. Murcia	11	15	25	11
San Sebastián	11	10	14	9
8. Vitoria	10	6	4	1
9. Zaragoza	9	5	5	5
10. Gerona	8	8	9	1
11. Valladolid	7	3	3	0
12. Gijón	6	8	18	17
Málaga	6	8	6	1
14. Granada	5	2	4	4
15. Santiago de Compostela	4	7	2	7
León	4	5	10	10
17. Huesca	3	2	2	0
Santander	3	1	3	1

LOS CAMPOS DE LA CULTURA

MOMENTO ACTUAL DE CREACIÓN. A la hora de valorar el **momento actual de creación**, todas las ramas de la cultura planteadas superan el aprobado, con una valoración global de 6.2 puntos, ligeramente superior a la de años anteriores. Destacan por este orden la **gastronomía**, la **literatura**, la **arquitectura**, el **diseño**, la **fotografía**, la **moda** y el **teatro** con una valoración superior o igual a la media. Por debajo, **artes plásticas**, **danza**, **música clásica y contemporánea**, **cine**, **música popular** y **vídeo arte**.

MOMENTO ACTUAL DE LA CREACIÓN	2012	2011	2010	2009
1. Gastronomía	7.8	7.9	7.9	8.1
2. Literatura	6.6	7.0	6.7	6.8
3. Arquitectura	6.5	7.0	7.2	7.3
Diseño	6.5	6.8	6.8	6.8
5. Fotografía	6.3	6.7	6.6	6.6
Moda	6.3	6.4	6.1	6.2
Teatro	6.3	6.2	6.0	6.0
8. Artes plásticas	6.1	6.3	6.2	6.4
9. Danza	5.8	5.8	5.7	5.8
10. Música clásica y Contemporánea	5.7	5.9	5.7	5.5
11. Cine	5.6	5.5	6.0	5.5
12. Música popular	5.4	5.4	5.5	5.4
Vídeo arte	5.4	5.4	5.2	5.8
VALORACIÓN GLOBAL	6.2	5.9	6.1	6.1

REPERCUSIÓN INTERNACIONAL. Por lo que respecta a la **repercusión internacional de la cultura española**, obtiene de nuevo peores resultados, pero con una valoración global de 5.4 puntos (por primera vez por encima de los 5 puntos). La **gastronomía** vuelve a destacar en primer lugar; en el otro extremo, el **vídeo arte**, el **teatro**, la **música clásica y contemporánea** y la **música popular** no llegan al aprobado, que alcanza la **danza** por vez primera.

REPERCUSIÓN INTERNACIONAL	2012	2011	2010	2009
1. Gastronomía	8.0	8.0	7.9	8.2
2. Arquitectura	6.4	6.6	6.7	6.8
3. Literatura	6.3	6.1	6.1	6.0
4. Moda	5.8	5.6	5.5	5.5
5. Diseño	5.7	5.7	5.8	5.8
6. Artes plásticas	5.4	5.3	5.3	5.2
7. Cine	5.3	5.3	5.8	5.3
8. Fotografía	5.2	5.0	5.0	5.0
9. Danza	5.0	4.7	4.8	4.8
10. Música clásica y contemporánea	4.6	4.5	4.4	4.2
11. Música popular	4.4	4.5	4.8	4.2
12. Teatro	4.3	4.2	5.8	3.8
13. Vídeo arte	4.1	3.8	4.0	4.4
VALORACIÓN GLOBAL	5.4	4.7	4.8	4.9

LO MEJOR DEL PANORAMA CULTURAL

La última pregunta del barómetro permanente se refiere a las **instituciones y acontecimientos culturales más importantes del año 2012**, en una pregunta abierta sin aportar ningún nombre.

Encabezan de nuevo el ranking el **Museo Reina Sofía** (48) y el **Museo del Prado** (42); tercero es el **Museo Thyssen Bornemisza** (35) que escala 7 posiciones, seguido de **Matadero Madrid**, **La Casa Encendida**, el **MACBA**, el **Teatro Real**, **CaixaForum** y la **Fundación Mapfre**, que vuelve a un lugar destacado en la lista; por encima de las diez menciones también están el **Festival Internacional de Cine de San Sebastián**, el **Museo Guggenheim**, **PHotoEspaña**, **Temporada Alta** de Girona (escala 18 puestos) y el **Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona**.

La relación se completa con hasta 30 actividades que han recibido más de cinco menciones, siendo nuevas en la lista, además de la mencionada **Fundación Mapfre**, el **CAC** de Málaga, el **Auditorio Nacional de Música**, el **Teatro de la Maestranza** de Sevilla y el **Festival Grec** de Barcelona; desaparecen este año el **Festival de Otoño en Primavera**, la **Conservera**, el **Centro Andaluz de Arte Contemporáneo**, **Laboral**, **Loop**, **Alhóndiga**, el **IVAM**, **Artium**, el **Teatro Nacional de Catalunya** y el **Centro Niemeyer** de Avilés.

Madrid (17) y **Cataluña** (9) son las comunidades con más instituciones y actividades entre las más destacadas, seguidas por el **País Vasco** (2), **Andalucía** (2) y **Castilla y León**; el resto de comunidades no tiene ninguna representación entre las actividades más destacadas.

Por disciplinas, destacan el **teatro y la danza** (10), las **artes plásticas** (10) y la **música** (5). La mayor parte de las menciones son para instituciones permanentes: 9 **teatros**, 8 **museos** y 7 **centros culturales**, frente a 5 **festivales** y una **feria**.

El panel ha mencionado hasta 185 instituciones, empresas y programas culturales; en el cuadro adjunto se relacionan las que han recibido al menos cinco menciones.

INSTITUCIONES Y PROGRAMAS CULTURALES	2012	2011	2010	2009
1. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía	48	45	35	43
2. Museo del Prado	42	32	27	34
3. Museo Thyssen - Bornemisza	35	13	16	8
4. Matadero Madrid	32	22	3	2
5. La Casa Encendida	21	15	15	10
6. Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. MACBA	20	18	9	20
Teatro Real	20	17	9	9
CaixaForum. Fundación "la Caixa"	20	16	8	1
Fundación Mapfre	20	4	8	3
10. Festival Internacional de Cine de San Sebastián	18	11	11	6
11. Museo Guggenheim	17	13	8	11
12. PHotoEspaña	11	15	9	17
Temporada Alta de Girona	11	5	7	7
14. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona. CCCB	10	12	8	13
15. ARCO	9	14	4	16
Fundación March	9	6	0	0

Primavera Sound	9	5	1	0
18. Mercat de les Flors	7	6	1	0
19. Gran Teatre del Liceu	6	11	2	0
Centro de Arte 2 de Mayo	6	5	4	1
Auditorio Nacional de Música	6	2	2	0
CAC Málaga	6	0	1	0
23. Círculo de Bellas Artes de Madrid	5	11	7	5
Teatros del Canal	5	10	3	1
Museo de Arte Contemporáneo de C. y León. MUSAC	5	9	6	12
Teatro Español	5	7	3	1
Fundación Teatro de la Abadía	5	7	2	0
Teatro Lliure	5	6	5	3
Teatro de la Maestranza	5	2	2	0
Festival Grec	5	2	0	0

2. LOS PRESUPUESTOS DE LA CULTURA Y SUS CONSECUENCIAS

Durante el periodo en que los panelistas han contestado este cuestionario, las organizaciones y empresas culturales cerraban el ejercicio 2012 y ultimaban sus previsiones presupuestarias para 2013. Hemos querido conocer la evolución de los presupuestos de la cultura en estos últimos años, así como su impacto en términos de organización y actividad de las instituciones.

CIERRE DEL EJERCICIO 2012

Para el **76.9%**, el presupuesto o volumen de actividad de 2012 ha vuelto a disminuir con respecto al de 2011 y para un **30.8%**, esta disminución ha sido superior al 30%. Un **14.4%** ha tenido un presupuesto similar y tan solo un **8.7%** ha aumentado respecto a 2011. La disminución media resultante es del **18.9%**

El presupuesto ha aumentado	8,7%
Ha sido muy similar	14,4%
Ha disminuido menos del 10%	7,7%
Ha disminuido entre un 10% y un 20%	22,1%
Ha disminuido entre un 20% y un 30%	16,3%
Ha disminuido entre un 30% y un 40%	18,3%
Ha disminuido más del 40%	12,5%

PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO 2013

Para un **68.9%** de los consultados, su presupuesto o volumen de actividad de 2013 va a disminuir de nuevo con respecto al de 2012 y para un **21.7%**, esta disminución va a ser superior al 30%. Un **24.5%** espera un presupuesto similar y tan solo un **6.6%** prevé su aumento respecto a 2012. La disminución media prevista es del **15.1%**.

El presupuesto va a aumentar	6,6%
Va a ser muy similar	24,5%
Va a disminuir menos del 10%	12,3%
Va a disminuir entre un 10% y un 20%	18,9%
Va a disminuir entre un 20% y un 30%	16,0%
Va a disminuir entre un 30% y un 40%	14,2%
Va a disminuir más del 40%	7,5%

DISMINUCIÓN ACUMULADA DE LOS PRESUPUESTOS

De acuerdo con los datos anteriores y resultados de ediciones previas del Observatorio de la Cultura, las disminuciones presupuestarias encadenadas en los últimos cuatro ejercicios son las siguientes:

2010 respecto a 2009	21,3%
2011 respecto a 2010	17,6%
2012 respecto a 2011	18,9%
2013 respecto a 2012 (previsión)	15,1%

Así, la disminución media de presupuestos o volumen de actividad acumulada en los últimos cuatro años, desde el 2009, sería de un **49,8%**, según los datos aportados por los panelistas.

EVOLUCIÓN DE LA PLANTILLA

Consultados respecto a la evolución de sus plantillas desde el inicio de la crisis económica, un **38.8%** ha mantenido la misma plantilla, un **33.6%** la ha disminuido hasta en un 20% y otro **20.4%** declara una reducción superior al 20%. Tan solo un **7,1%** ha aumentado su plantilla en estos años. La disminución media resultante es de un **9,9%**.

La plantilla ha aumentado en estos años	7,1%
Se ha mantenido la misma plantilla	38,8%
Ha disminuido menos del 10%	17,3%
Ha disminuido entre un 10% y un 20%	16,3%
Ha disminuido entre un 20% y un 30%	8,2%
Ha disminuido entre un 30% y un 40%	2,0%
Ha disminuido más del 40%	10,2%

Con respecto al ejercicio que empieza, son mayoría (**53,1%**) los que descartan que vayan a producirse nuevos recortes de plantilla.

Se va a reducir la plantilla en 2013	11.2%
No se va a reducir la plantilla en 2013	53.1%
No se ha decidido aún	35.7%

CONSECUENCIAS DE LA REDUCCIÓN PRESUPUESTARIA

En último lugar, se ha preguntado a los panelistas por su grado de acuerdo con unas supuestas consecuencias del ajuste que se les han planteado. Una mayoría del **66,0%** (acuerdo y total acuerdo) reconoce haber dejado de hacer algunas actividades. El **69,1%** ha discriminado entre proyectos a la hora de aplicar el ajuste, mientras que solamente el **41,6%** habría trasladado por igual el ajuste a todos sus proyectos.

Tan solo el **33,0%** reconoce haber llegado con sus actividades, como consecuencia de este ajuste, a un menor público y solamente el **33,4%** reconoce no haber podido desarrollar apenas actividades nuevas importantes.

	GRADO DE ACUERDO				
	TA	A	N	D	TD
Hemos trasladado el ajuste por igual a todas nuestras actividades	16,8%	24,8%	22,8%	21,8%	13,9%
Hemos discriminado entre proyectos a la hora de ajustar	23,7%	45,4%	20,6%	4,1%	6,2%
Hemos dejado de hacer algunas de nuestras actividades	28,9%	37,1%	11,3%	11,3%	11,3%
Como consecuencia, nuestra actividad llega a un menor público	12,4%	20,6%	22,7%	21,6%	22,7%
Prácticamente no hemos desarrollado ninguna actividad nueva importante	14,6%	18,8%	17,7%	17,7%	31,3%

TA = TOTAL ACUERDO A = ACUERDO N = NEUTRAL D = DESACUERDO TD = TOTAL DESACUERDO